

بدل الاشتراك عن سنة

٨٠ في مصر والسودان

١٥٠ في سائر الممالك الأخرى

تتم العدد ١٥ ملبا

الاعتمادات

يتفق عليها مع الإدارة

# المجلة

مجلة الأسبوعية للادب والعلم والفنون

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire

Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها

ورئيس تحريرها المسئول

احمد حسن الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين

رقم ٨١ - عابدين - القاهرة

تليفون رقم ٤٣٣٩٠

للمدد ٥٧٨ د القاهرة في يوم الإثنين ١١ شعبان سنة ١٣٦٣ - الموافق ٣١ يولية سنة ١٩٤٤ ع السنة الثانية عشرة

## الأدب الأغريقي في عصر الإسكندرية للدكتور محمد مندور

خلصنا من المقال السابق إلى أن الأدب الأغريقي في عصر الإسكندرية كان كنبات في بيوت من زجاج ، فهو يعزل عن الفضاء الطلق حيث تنبئ نبات الحياة منبعمثة من الشعب . ومع ذلك فالنبات - كما قلنا - لم يذر كله وإن شجبت نضرتة وقل مأؤه

ولما كانت ملابسات الحياة لم تدفع إلى فن أدبي بذاته ، ولا غلبت فنا على فن . فقد كتب أدباء ذلك العصر في كافة الفنون . ولكنني لا أستطيع أن أقف مع القارىء عند كل منها ، وقد سئمت القبح حتى أعود استخرجه من بطون الكتب . وأى خير في أن أطلعك على شعر أو نثر ترى فيه مدح الملوك قد حل محل الوطنية ، والتعلق بحل حرارة القلب ، والخرافة محل الإيمان ، والتعلق بالخوارق محل تبجيل الآلهة ، ثم التفتيح والتبجح بالمعرفة المحصلة المكتسبة محل استطلاع المجهول والحرص على الفهم الصحيح . وإنما أقف بك حيث

### الفهرس

| صفحة |                                                                                     |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| ٦٢١  | الأدب الأغريقي في عصر الإسكندرية { الدكتور محمد مندور ... ..                        |
| ٦٢٥  | أحمد رامى . . . . : الأستاذ دريني خشبة . .                                          |
| ٦٢٧  | مخرجات . . . . : الأستاذ علي الجندي . .                                             |
| ٦٢٩  | تنبشه والزواج . . . : الأستاذ زكريا إبراهيم . .                                     |
| ٦٣٠  | النضابا الكبرى في الاسلام : { الأستاذ عبد المتعال الصبيدي قضية الشاعرين هدية وزيادة |
| ٦٣٣  | فساد الطريقة في كتاب { الأستاذ محمد أحمد النمرأوى « النثر الفني » ... ..            |
| ٦٣٦  | نقل الأديب . . . . : الأستاذ محمد إسماعيل التاشيبي                                  |
| ٦٣٧  | مركبة الثلوج [ قصيدة ] : الأديب سعد الدين أ . فوزى                                  |
| ٦٣٧  | أزيم الأزيم من لزوم ما لا يلزم { لأبي العلاء الممرى ... .. [ قصيدة ]                |
| ٦٣٨  | حول بحث القديم . . . . : الدكتور محمد مندور . .                                     |
| ٦٣٩  | عمرو بن الناس . . . . : الأستاذ دسوقي إبراهيم . .                                   |
| ٦٣٩  | تلانى . . . . : الأستاذ كامل السيد شاهين                                            |
| ٦٣٩  | الاتحاد والمثلول ووحدة الوجود : الأديب حسين محمود البشبيشي                          |

يعود هذا الأدب فيتصل بالحياة وإذا بالجمال بشرق في نواحيه .  
أقف عند نفس تفتحت للحب فتذوقت حياة الريف وأنشدت مع  
الرعاة أناشيدهم . أقف عند نفس تمن إلى الماضي فتستشق شذاه  
أو تمن في الحاضر فترصد أحداثه وقد نطقت بأمرارها

### شعر المقطوعات

ولنبداً بشعر المقطوعات Epigramme وهي قطع شعرية  
صغيرة لا تكاد تعدو العشرين بيتاً ، ولكنها كثيرة المدح حتى  
لغالباً أكثر من مجلد في المجموعة المعروفة « بالمختارات الإغريقية  
Greek Anthology » . وهي لا أكثر من أربعين شاعراً من  
شعراء ذلك العصر ، وإن يكن معظمهم من ضعاف الشعراء .  
ومع ذلك فمن بينهم من تطرب النفس لشعره طرباً حقيقياً . خذ  
مثلاً الشاعر ألكيبادس الساموسي تجد له ما يقرب من ثمان  
عشرة مقطوعة شديدة الشبه بشعر ألسيه وسافو :

« اشرب يا ألكيبادس . لم هذه الدموع ؟ أية عفة  
قد أصابتك ؟ ا لست الوحيد الذي اتخذت منه كبريس  
Cypris إلهة الحب » فريسة . لست الوحيد الذي أردته  
سهام لإروس القامى . لم تدفن نفسك في التراب ؟ ا لشرب  
نبيذ يا كوس صافياً . ها هو الفجر يثشق . إذا كان الصباح  
قد انطلقاً أتريد أن تنتظر حتى يستيقظ ؟ لنشرب في صرح .  
أيام أخرى قلائل — أيها المسكين — ثم يطوبك الظلام الرحب  
تسترخ بين أحضانها »

أو ما تحس في شعره بجمال الأمرار . جمال الاعترافات .  
نجوى نفس أليفة . شاعر مرهف

وخير من ألكيبادس فيما أظن ليونيداس الترنثي من شعراء  
القرن الثالث ق . م . ولد فقيراً وعاش مشرداً ، فتوثقت معرفته  
بالحياة . كتب لوحات للمقابر والتذوكر ومحفوظات للتأثيل وصوراً  
للشعراء والفنانين وقطعاً فلسفية وأخلاقية ، كتب الكثير منها  
لصغار الناس : صيادين وغزالات يحملون القرابين إلى الآلهة

أو يموتون لشدة السكد في الحياة ، ومن ثم واقعية شعره وألفاظه  
الملونة باللمن المختلفة ، ألفاظ دقيقة نشف عن عاطفة حيوية . لقد  
عبر في سحر عن جمال الحياة الفقيرة الجاهدة كما عبر عن روعة  
الربيع وصفاء الينابيع . استوحى مثلاً الشاعر القديم سيمونيدس  
فوصف حقارة الحياة . وصف تلك النقطة ، الهروب بين أبديتين :  
أبدية الماضي وأبدية المستقبل

« لقد انقضى أيها الرجل زمن سحيق قبل أن تأتي  
إلى الحياة وسينقضى زمن سحيق بعد نزولك إلى هاديس  
« العالم الآخر » . ما هي برهة حياتك ؟ نقطة أو أقل من ذلك ،  
وهذه الحياة شاقة ، فاللحظة الراحنة ذاتها لا سرور فيها ، بل إنها  
لأشد إبلاماً من الموت البفيض . اهرب إذن من الحياة ،  
اهرب إلى المرفأ »

ولربما كان أقوى الجميع ملياجر الذي جمع مختاراته المسماة  
« بالتاج » فكانت نواة للمختارات الإغريقية التي بين أيدينا .  
ولنستمع إليه يرثى هليودورا حبيبتة :

« لتذهب إليك دموعي ، هليودورا ، هدية ا لتذهب إلى  
هاديس كآثر مقدس لحبي ا دموع قاسية الإراقة . هأنا أسكب  
فوق قبرك الذي طالما بكيته ، أسكب الأسى ذكرى لغراي . أنا  
ملياجر ، أن من أجلك أيتها المزيزة الراحلة ، أن في ألم ، ألم  
مبرح . قربانا للأكبرون لا خير فيه . وأأسفاه ا ابن غصني  
الأخضر الذي طالما أحبيته ا لقد سلبنى إياه هاديس ، وهذه  
الزهرة المتفتحة قد غبرها التراب ، آه إنني أضرع إليك جاتياً ،  
أضرع إليك أيتها الأرض الكريمة الثمار أن تقبلي في رفق منذ  
الطفلة المبكية ، تقبليها في رفق أيتها لأم وضميها إلى صدرك ،  
بين أحضانك »

### أغاني الرعاة

وهنا أيضاً دعنا نكتفي بتيوقريطس ؛ فهو أكبر  
شعراء الرعاة ، بل أكبر شعراء عصر الإسكندرية ، ولله من

وفروة الراعى ليكيدياس تشتم منها الخبيرة ، وروائح الخريف  
تطفو في أعياد التاليسيا . وعدوبة الماء والظلال ، ولين المدح  
من أوراق السكرم ، كل هذا يدركه تيوقريطس غثظاً بخبر  
الينايبيس وتغريد العنديل

الفكرة المسيطرة عند تيوقريطس هي الحلم بالحياة الريفية .  
وهذا شعور كثيراً ما يظهر في عصور الحضارة . وموضع المشقة  
فيه هو أن باني طبيعياً . وبهذا يتميز تيوقريطس عن غيره من  
اللاحقين .

الطبيعة عنده ليست الطبيعة الفاسية التي عرفها هزودوس ،  
ولا الطبيعة الحزينة الحاملة ، التي تغنى بها فرجيليوس ، ولكنها  
طبيعة مشرقة يراها الشاعر دائماً في فصل الضوء بأعلى الجبال  
حيث توعى القطمان . وما تظن شاعراً قد حملنا على الإحساس  
بأواخر الصيف وأوائل الخريف مثلما فعل تيوقريطس في وصف  
التاليسيا ، العيد الذي أشرنا إليه فيما سبق :

« أ أنى ليكيدياس في ابتسامة عذبة عصاه ، أعطاهام رمزاً  
لصداقتنا باسم ربات الريحى ؛ ثم اتجه إلى اليسار متابعاً طريق  
اليسكا ، وأما إقريطس وأنا وأمينتوس الجميل ؛ فقد يعمنا بيت  
فرازيداموس ، حيث رقدنا فوق أسرة كثيفة من ورق السكرم  
النضر . وكان كثير من السرو والهيل يترنح فوق رؤوسنا غير  
بعيد من الموجة المقدسة التي تخر من كهف النامف « Nymph » .  
وفي الأعشاب المشبكة كانت العراصير التي أحرقها حرارة  
الشمس تغنى حتى يح صوتها ، والضفدة الخضراء تصيح قصيدة  
تحت الأشواك المتداخلة . والقبرة وعصافير الجنة تنرد ، والطيام  
يئن ، والنحل الأصفر يطن حول الينايبيس . فمن كل فج كانت  
تنبعث رائحة العيف ، وقد مازجها عبير الخريف ، والكثيرى  
والفجاج تتساقط وفيرة على أرجلنا وإلى جانبنا ، وقد ثقلت  
الأغصان بالبرقوق ، فتدلت حتى مست الأرض . وأزيل عن  
الدنان طين عتيق . يا نامف Nymph كاستاليا : يا ساكنة  
الرناس ! هل قدم كيرون العجوز كاساً كهذه إلى هرقل

كبار شعراء الإنسانية ، ولنوجز ما تريد معرفته عنه لنستطيع  
بعد ذلك أن ننصت إلى شئ من شعره وفيه ما يبعث النضرة  
في القلوب

ولد تيوقريطس في سيراكوسة بصقلية في السنوات الأخيرة  
من القرن الرابع ق.م وأمضى جزءاً من حياته بجزيرة كوس  
حيث تعرف إلى الشاعر فيليetas ومدرسته كما تعرف بالسكيبادس  
الساموسى السابق المذكور باراتوس ، وعاش جزءاً آخر في إغريقية  
الكبيرة (= جنوب إيطاليا) . أرسل قبيل سنة ٢٧٠ ق.م إلى  
هيرون مستبد سيراكوسة قصيدة مدح ليمنحه رعايته ولكنه  
لم ينجح فأنصرف بمدحهم إلى بطليموس فيلادف وعاش في  
الإسكندرية بعض الزمن . وأما تاريخ موته فلا نعرفه على وجه  
التحقيق

لدينا من شعره عدد من المقطوعات الصغيرة ثم ثلاثون  
قصيدة تسمى ( إيداليا ) Idyllia وهذه اللفظة تصغير للفظ  
إيدوس Eidos الإغريقية ، وإيدوس معناها قصيدة غنائية إطلافاً  
واذن فالإيداليا هي القصائد أو اللوحات الصغيرة . ولكنه لما  
كانت قصائد الرعاة تغلب في المجموعة ؛ فقد غلب هذا المعنى على  
اللفظ في المصور الحديثة

ولكن شعر تيوقريطس في الحقيقة ليس كله من أغاني  
الرعاة ؛ فن بين الثلاثين قصيدة نسقط تحسباً متعلقة وانتقبت  
مشكوك فيهما ، وننظر في الباقي فنجد من بينها أغاني الغرام  
وفصول المحاكاة « mime » ، التي تشبه أشعار هيروداس .  
ومنها الرميات التي تجمع بين الغناء والمحاكاة ، ومنها القطع  
القصصية ، ومنها الأناشيد ، وأخيراً منها المدائح  
كل ذلك إلى جوار أغاني الرعاة

لقد تملك تيوقريطس القدرة على الإحساس ؛ ثم القدرة على  
خلق شخصيات حية في أسلوب شخصى . لقد استمر الرجل  
الطبيب حياً فيه . استمر فلم يقتله الأديب . فهو يرى العالم ؛  
يرى صيغته وألوانه وعبيده . الكأس لا يزال يفوح نغاره ،

وأشد حيوية من البقر ، وأمن لدعاً من عقود المنب  
الأخضر »

هذه قصائد فيها اهتزاز من انفعال الحب ، فيها نغمة صادقة  
كأنها من حرارة الحياة

تيوقريطس شاعر الريف . شاعر الغرام . وأما ما درت  
ذلك من شعره في المديح فتافه

وهو إلى جانب ذلك شاعر المحاكاة Mimes حتى ليمتد  
حواره بين نساء سيراقوسة أنموذجاً لذلك النوع من الأدب  
الذي ستحدث عنه في المقال الآتي

محمد مندور

في كهف الفولوس الخصب ؟ ليتني أستطيع أن أعود فأضع  
المذرة في القمح ، بينما تضحك هي وقد امتلأت يداها بالسنبيل  
والحبوب »

هذه لوحة ناطقة موحية . سر جمالها في بساطتها وصدقها ؛  
فالشاعر يسمي الأشياء بأسمائها ، وهو أرهف حساً من أن  
يصطنع لغة شعرية متحجرة . فالضفدة والصرصار لم يتحولوا  
تحت قلمه إلى كروان وعندليب ، وكل من يعرف الريف  
يذكر صدق ما وصف . وبفضل طبيعية أسلوبه نحس بأعقاب  
الصيف وأوائل الخريف وقد غمرها الشمر ، فإذا هي أفعل في  
النفس من الواقع .

وما يحبه تيوقريطس من الرعاة هو بساطتهم : شعر أشعث  
وحزام من جلد الشجر ، وقتاة طيعة يتغنى بها لها . وما يعنيه  
ما يظن الناس بذلك الجمال

« يا ميز Muse يبريه ! غن مي الطفلة الرقيقة . فكل  
ما عسينه أيتها الإلهة يصبح جميلاً . بومبيكا أيتها الفتاة الباسمة  
الخفيفة الدم ! يدعوك الجميع سورية مجفأة قد أحرقها الشمس ،  
ولكني أنا ، أنا وحدي ، أقول إنك شقراء كالسمل . البنفسج  
أيضاً أسود ، والزئبق مجمد . ومع ذلك يُجمعان للتيجان قيل  
غيرها من الزهور . الجدى يجري وراء شجرة النحل ، والنذب  
وراء النعجة ، والبجع خلف الحراث ، وأنا مجنون بك . بودي  
لو كنت غنياً كقارون . إذن لأقت لنا تمثالاً من الذهب هدية  
لأفروديت : أنت بالنأي ووردة وتفاحة ، وأنا بثوب جديد  
وأحذية نغمة . بومبيكا أيتها الباسمة الخفيفة الدم ! أقدامك  
كعقل الأصابع ، وصوتك كاللحم ، وأما جالك فلا أستطيع  
أن أصفه »

ولقد يحمل السيكاوب بوليفيم في إحدى قصائده على التفتي  
بجمال مشوقته جالاتيه بقوله :

« جالاتيه أيتها البيضاء ، لماذا تردن من يحبك ؟ أنت  
أنصح بياضاً من اللبن الخبيث ، أنت أرق وداعة من الحل ،

## الشوامخ

### امرؤ القيس

#### درس وتحليل

بسم

الدكتور محمد صبرى

أول كتاب يعز عبقرية زعيم الشعر الجاهلى بأسلوب

جديد يستند إلى التحليل المقارن بأدب الإفرنج

يطلب من المكتاب الشهيرة الثمن ٣٠ قرشا

## ٢ - أحمد رامى

## للأستاذ درينى خشبة

كل الناس على أن موهبة رامى فى الغزل وشعر الغناء هى  
خير مواهبه ... ونحن لا نرى هذا الرأى

لا نرى هذا الرأى بالرغم من هذه الحسين والمائة أغنية التى  
نملأ آذاننا وقلوبنا ، وتتدفق مع أعذب الأصوات وأروعها فى  
كل جوارحنا ، وتطوى مع الأثير فى كل لحظة ألفاف الهواء  
حول كواكبنا ؛ فتداوى كلام المحبين ، وتذهب بلواعج  
المدننين وتترنم بها الأصوات كلها حتى المسكر منها والأجس ،  
فيخيل لها أنها صارت بلايل !

لا نرى مطلقاً أن موهبة رامى هى روحه الغنائية التى تجيد  
الغزل ، وتفتن فى مذاهبه هذا الاثنان الحلو الموفق ، الذى يحس  
الناس فى ثنايا حرارة الحب ، ويتسمعون إلى دقات القلوب  
الماشقة ، ويشهدون من فنون الجفون المؤثرة ، والآنفاس  
المترقة ، أشكلاً وألواناً

إن رامى الذى يحترق من أجلنا ، ويذيق قلبه وروحه كيما  
يطب لنا ، هو شاعر الإنسانية ولسانها الناطق وترجمتها الأمين  
إن الذين يزعمون أنه شاعر الليالى الحر ، والمهرات  
الصواح ، أو أنك يصدفون عن حقيقة رامى ، ويخطئون جوهره ،  
إنما رامى هو شاعر الإنسانية كلها ... الشاعر الذى صدق فى  
التعبير عن آلامها ، لأنه بلا منها الشيء الكثير والشيء المتنوع ،  
والغزل - أو شعر الحب - هو أحد الألوان التعبيرية الصارخة  
التي أذهلت الناس عما هو أشد منها من ألوان رامى التعبيرية  
الأخرى ، لأنهم سمعوا من هذين اللسانين الخالدين<sup>(١)</sup> وحيّاً  
بديعاً ، لا تمجيداً ولا ترجيحاً ، ولو ذكرنا قلب رامى المذهب  
ونحن نلتذ أغانيه تشيع بالنشوة فى أرواحنا ، لحق أن نتذكر  
قوله :

أنا فى غيب الحياة منار ضاء من فرط نوره الديبور

(١) أم كلثوم وعبد الوهاب

لم أذق فى الحياة للسعد طعماً كيف يدرى الخوالف الممرور  
أطرب الناس بالأغاني من الشـمـر وفى القلب لوعة وسـمـير<sup>(٢)</sup>  
ولذا كررنا أن رامى يستعين بشعره للتنفيس عن آلامنا  
بما ينظمه لنا من تباريح قلبه شعراً نحسبه بفيض بهجة فى حين أنه  
يقطر دماً . ونخاله يندى بشاشة فى حين أنه يتزى ألماً

دعيتى يا بنات الشعر أبكى على ما نالت الأيام منى  
أمان مثن فى قلبي صغاراً كما ذوت الأزاهر فوق غصن  
وزرع طاب لم أقطف جناه وكلم يذرت بدائى ولست أجنى  
وأهل أصبحوا بذاً وشدوا إلى دار الذوى أرحال ظمى  
ولست أطيق بعدم ، ولكن أروح عن فؤادى بالتمنى  
فكونى يا بنات الشعر أهلى وأشياعى لدى البلوى وركنى  
وغنى من أساك وألمهينى فينبك فى الهوى عهد رينى  
أراك يخاطرى وأودأنى أراك يتاخرى وأن تربى  
إذن أشقت من وجدى وسقى وشفتك لا عجبى وشجوب لوى<sup>(٣)</sup>  
ولسمعه يستعبر قائلاً :

أحن إلى الماضى كما يذكرك الحى طليح نوى ترى به الفلوات  
وأندب أباى اللواتى تصرمت لشعري إذا ضمتنى الخلوات  
وفى الشعر تأساء وفيه رفاة وفيه قلب ياقظ نشوات  
أنيم به حزني كما يبعث الكرى إلى عين طفل صارخ نلمات  
وأكذب نفسى أننى إن صدقتهم أغار عليها الهم والحسرات  
لقد ألفت نفسى الشقاء وإن يكن أليماً فمن آلامه الخطرات  
وما يحسن الأشعار إلا معذب تضرّم فى أحنائه الحركات  
ولو كان كل ناعم فى حياته لما بهرناكم هذه الانفجارات

لقد صنعت لنا الآلام من رامى هذا الشاعر المرفه الحس ،  
الدقيق الشعور ، الذى حرك ألسنتنا ، كما ملأ عواطفنا ، بأغانيه  
ولعل كادته فى المنفور له والده العزيز - الدكتور محمد رامى -  
المتوفى بالقاهرة يوم الأحد ٢١ سبتمبر سنة ١٩١٩ ، هى التى  
وجهت قلب رامى ، أو شعره ، تلك الوجهة الإنسانية التى تجتمع  
فيها عواطف الألم والرحمة والرئاء للضعفاء ، وإسعاد الحزينين ،  
وتعنى الخير للناس جميعاً ... وذلك أن الشاعر قد أقيمت على  
كامله بوفاء والده مسئوليات عائلية كاملة ، فيها الأم البارة الرؤوم

(١) ديوان رامى ج ٢ (٢) ٢٠ ص ١٠

وفيها الأخوة الصغار الخضر كأفراخ القطا ، وفيها الشاعر نفسه الذي لم يكن يفتى ، وينظم خلجات شبابه الغض وصباه المتفتح ، باقات يانعة من هذه القصائد التي يضمها الجزء الأول من ديوانه ١٩٢٦ - ١٩٣٧ حتى قذف بقلبه جيماً في خضم اليتم المصطب ذي الأمواج والأنباج ، ولهذا لا نكاد نرى ديواناً عربياً من ديوانين شعرائنا يفيض بالروح العائلي كما يفيض به الجزء الثاني من ديوان رامي وما جاء من ذلك في الجزءين الأول والثالث ، وما لم ينشره رامي من شعره في ديوان بعد ... وذلك إذا استثنينا ديوان « أنات حائرة » لشاعرنا الجليل الأستاذ عزيز أباطة بك

اسمع إلى رامي ينظر إلى سرير أبيه المريض ، ثم يتوجع ويقول من قصيدته « نهر الحياة » ، ذاكراً أخاه النازح ، وأمه وإخوته :

يا نهر أيامي ، أما آخر  
أربت همومي فنبا مضجعي  
أب طريح في فراش الضنى  
تتابعت في الليل أناته  
شكا من الداء الذي شفه  
وقال أخشى أن يحل الردى  
أخاف أمضى عنهم تاركاً  
ولى أخ يا نهر عيشي خلت  
وكان أنسى في ضمير الدجى  
فهل لدى العلة من محبة  
وهل لليل العيش من مشرق  
لو كفت فرداً لم أزع إربة  
لكن لى أما ولي إخوة  
ولا يطيب العيش إلا إذا  
هذا شعر يحس فيه الفارى<sup>١</sup> لدع الألم الذي يرتجف أمام

شبح اليم

ثم مات الوالد المريض ، وبعد أن خفت وقدة الحزن في نفس رامي ، رماه بتلك المنظومة الفريدة التي أومأ فيها إلى أيام مرضه ، ثم إلى الأمانى التي كان الوالد يملقها على الشاعر الشاب ، وإلى الوضع الذي وضعت فيه المقادير بعد هذا الخطب الجلل :

كم جنى والد على ابن ولـكننا جنينا عليك - صفحاً وغفراً  
ثم هنيئاً فليس باليئس من خلف من بعد موته ابنك أبراً  
أنا أحنو على اليتامى وأرحى أئبما عاشرتك بالطهر دهرها  
ثم أحبى ذكراك ميتاً وقد خلد

ت ذكرى تضرع في الكون نشرها  
ولم يفتأ رامي يذكر أباه ويرمى عهده ، ويذرف عليه دموع أمانيه :

كم صر بي عيد تخليت أن يكسوف فيه جديد الثياب  
وكم تقضت بي ليال ولا سمير لى فيهن إلا الكتاب  
وحين أدركت المني لم أفر من ثغره بالبسمات المذاب  
وكم جلسنا أسرة ترتجى رجوعه بعد طویل القياب  
نزو إلى موضعه بيننا وقد خلا من بشره والحجاب  
.....

نشأت في يتي ولى والد فما اكتفى الدهر بهذا العذاب  
نزو إلى موضعه بيننا ما أبسط هذا التعبير وما أبدعه وما أشد  
لدعه ! لقد كان يتي رامي مفجر بناييع الإنسانية في قلبه الشاعر  
الناضج الكسيرا لقد صحبه ذلك الشعور باليتم حتى في رثائه  
أصدقائه ، ولعل ما رثى به صديقه ، فقيد الأدب والشعر والشرح  
المرحوم محمد تيمور ، هو من عيون الشعر العربى في باب رثاء  
الأصدقاء :

كيف أرثيك يا رفيق شباني يا نجي من شيمة الأحباب  
أبدمي ؟ الدمع أرخص ما يبيى به صاحب على الأحباب  
أنت أولى بأن يبلى مشوا لك بنضع من القواد مذاب  
وهو يلم في القصيدة كلها تلك الإلمامات المائلة المؤلة التي  
لا يقدروها إلا من جربها ، والتي تذيب القلوب وتقطع نياطها  
ألماً وحزناً :

طار لى لما نعت وضافت لى دنيا كثيرة الأسباب  
تلك حالى ؛ فكيف حالك يا تيمور لما غدوت فى القياب  
خلت الدار منك يا بهجة العمر وأقوت من سرحها الخضاب  
ثم أنحت ( ربرى ) تنادى أبى أبـ

ن ولا من يرد رجع الخطاب  
طرت من عشها وكنت لها عطفا وزقا تحت الغلال الرطاب  
ثم طال انتظارها لك حتى يئست بعد صبرها من إياب  
فاظننت على مصارحة الدهر وقرت على أليم المصاب

## مخرجات...

## الاستاذ على الجندى

كان المجلس مرصداً بكواكب لامعة من الأدباء والأدبيات ،  
فدار الحديث حول مبالغته بعض الناس في كتمان سنهم ، وأن  
أديباً كبيراً قضى نحبه ولم يعرف سنه أحد ، حتى كأنها من مفايح  
الغيب التي استأثر الله بعلمها ، وهنا انبرت أدبية نابهة فقالت :  
الناس نجيماً في ذلك سواء بدليل أن الأستاذ - وأشارت إلى -  
لا تسمع شجاعته بإخبارنا عن سنه ، فدارت في الأرض  
الفضاء ، وأطرقت قليلاً أزور في نفسي كلاماً ، فلحظت  
الشيطانة ذلك ، وعلمت أن وراء الإطراق ما وراءه ، فاستدركت  
قائلة : على شرط أن يقول الصدق كل الصدق ، لا شيء غير  
الصدق !

وقد لُزمت راي هذه الروح الرثائية في معظم شعره ، وفي معظم  
نظراته التي كان ينظم فيها الشعر لنفسه خاصة ، ويقول لنفسه  
خاصة ، لأن راي منظومات كان ( يصنعها تحت الطلب ) ،  
وهي منظومات - أو أغان - لنا فيها رأي ربما أعلنه فيما بعد .  
وتعجلى هذه الروح الرثائية في قصيدته ( إلى أخي البعيد ج ٢ ) ،  
التي يمتنى فيها أوبة هذا الأخ السافر . فيحسب الإنسان أنه  
يرثيه بشعر من أجود أشعار الرثاء ... وتعجلى أيضاً في قصيدته  
الفريدتين ( الجلال العاطل - والجلال الراحل ج ٢ ) . ثم قصيدته  
( اللقيط ) ، وفي ( غريب يفتي ) ، و ( مستقبل الحب ) و ( إلى  
البدن ) ، و ( شكوى عليل ) ، و ( طيور الأمان ) ، و « شعر  
الدموع » ، و « الشيب الباكر » . إلى آخر هذه المجموعة  
المؤثرة من أشعار راي الإنسانية الباكية التي جمعها الجزء الثاني  
من ديوانه ، والتي ترن أصداؤها في جميع أغانيه

( يتبع )

دميني خشيعة

ويحك أيتها الإنسانية ! إن الصدق ليكون أحياناً معجزة  
المرد كما يقول بعض السلف رحمه الله !  
ومع أني لم أتجاوز دائرة الشباب ، وهي دائرة ( مرانة )  
والحمد لله ! ومع أني لا أستعجز الكذب إلا في الشعر ، فقد  
أحسنت ميلاً شديداً إليه ، وخيل إلى أنه لا بأس في هذا المقام  
أن أطرح من عمري بضع سنوات ! ولكنني عدت فتذمت من  
ذلك ، ووجدت عنه مندوحة في قولي :

أعلم أني ولدت في أيام حرب من الحروب المشهورة ، فقال  
أديب : لعلها حرب البسوس ! وقال آخر : لعلها حرب الردة !  
فقال الأدبية : هذا تحامل شديد ! أظنها : حرب « المائة عام » !  
فقلت : ولم لا تكون حرب « الوردتين » <sup>(١)</sup> ! فضحكوا وضحكن !  
وانفصح المجال للعفاكهة البريئة ، فتنوى السؤال ، وكفى الله  
المؤمنين القتال !

وحينما كنت مدرساً بالتجارة ، جاءتنا من الوزارة ( نشرة )  
تطلب فيها من المدرسين أن يخبروها بأسمائهم وعناوينهم  
وشهاداتهم ومرتباتهم وأسمانهم ، والخطب فيما عدا السن يسير ،  
ولكن من الذي يستطيع أن يدون اسمه على مرأى ومسمع من  
زملائه ؟ ! أشهد لو أن الوزارة ضاعفت لهم الحصر ، أوقطعت  
عنهم المرتبات ما ثاروا عليها هذه الثورة ! وطال تردد المسألة بين  
الناظر والمدرسين على غير طائل حتى كادت تحدث الجفوة ،  
وأخيراً فطن الناظر لما كان يجب أن يفعل له أولاً ، فاستدعاهم  
إلى مكتبه ، وقال - وهو يضحك - لقد عرفت السر ! ليبح  
كل واحد منكم لي بسنة على انفراد وعلى عهد ، ووثق أن أطويه  
في صدري ! وهنا برح الخفاء وانفجرت الشفاء عما أجتته  
السراير ! ولكن أستطيع أن أزعم : أن كثيراً مما قيل تراءته  
شهادات الميلاد !

وإني لأعرف قوماً يجهلون زمن مولدهم ! أو قل : يتجاهلون  
فلا يحتفلون به ، كما يحتفل بعض الناس ! ويلبث لهم أن يذهلوا

(١) حرب ( المائة عام ) والوردتين من حروب أوروبا في القرون الوسطى



عنه عامدين متممدين ! ومع أن ذلك مغالطة في الحقيقة المرة لا تجدى عليهم شيئاً ، إلا أن النفوس تأنس لهذه المغالطة وتسكن إليها !

ولا يصح أن يكون هذا موضع العجب ، لأنه فطرة في الإنسان يستوى فيها الرجل والمرأة ، فالتماع بالشباب يعادل التعلق بالحياة ، بل الحياة في أنضر عهودها وأبهى مظاهرها ، وكل سنة تمر علينا تبعثنا من هذا الشباب المحبب المومق بقدر ما تدنينا من شيء كرهه مقيت هو الحرم الذي يسلمنا إلى الكفء ! وإنه لبروءك أن ترى شاعراً زميتاً جاداً صارماً كاللنبي يبكى الشباب ، وهو يرقل في ورقه النضر وعرج في ظله السابغ فيقول :

ولقد بكيت على الشباب ولعمري مسودةً ولساء وجهي رونق  
حذراً عليه قبل يوم فراقه حتى لكدت بماء جفني أشرق  
وسدق عمرو بن العلاء في قوله : ما بكت العرب شيئاً  
ما بكت الشباب ، وما بلغت به قدره . كما صدق الأصمعي حين  
يقول : أحسن أنماط الشعر : الرائي والبكاك على الشباب !

وإنك استطيع أن تقدر مبلغ حرص الإنسان على الشباب ، وحسرتة على زواله من هذه النادرة التي حدثت بين الرشيد ومفتنيه إبراهيم الموصلي ، مع ما يملك الملوك من وسائل تنقيهم عن الشباب أو تزيهم عنه على الأقل : جاء في أمالي المرتضى : أن إسحاق الموصلي حدث عن أبيه إبراهيم . قال : غنيت بين يدي الرشيد يوماً والستارة منصوبة :

وأرى الفواني لا يواصلن امرئاً فقد الشباب وقد يصلن الأحمدا  
فطرب الرشيد واستعاده وأمر لي بمال . فلما أردت الانصراف  
وجه إليّ كلاماً شديداً وقال : أتفتنى بهذا الصوت وجواري  
من وراء الستارة ؟ ! لولا حرمتك لضربت عنقك ! قال إبراهيم  
فتركت الصوت والله حتى نسيت !

وقد كنت أظن أن كتمان السن والمغالاة في إخفائه من سمات هذا العصر الذي لانت فيه الأخلاق ، واشتد الحرص على المتع ، وكثر فيه الزور والزيف ، ولكنني وجدت ذلك سنة

القديم من أعلام السلف : ففي النجوم الزاهرة : أن الإمام أبا بكر الأنصاري كان إذا سئل عن سنه يقول : أقبلوا على شأنكم ، لا ينبغي لأحد أن يُخبر عن سنه ؛ إن كان صغيراً يستحقروه ، وإن كان كبيراً يستهزموه ! ثم ينشد :

لي مُسَدَّة لا بدَّ بالغُها فإذا انقضت وتصرمت رمتُ  
لو عاندني الأسدُ ضاربةً ما ضرتني ما لم يَجِ الوقتُ  
وفي نفح الطيب يحدث المقرئ الأكبر عن نفسه قائلاً :

كان مولدي بقلسان ، ووقفت على تاريخ ذلك ، ولكنني رأيت الصفح عنه ، لأن أبا الحسن بن مؤمن سأل أبا طاهر السلفي عن سنه ، فقال : أقبل على شأنك ؛ فإني سألت أبا الفتح بن زيان عن سنه فقال : أقبل على شأنك ؛ فإني سألت علي بن محمد ابن اللبان عن سنه فقال : أقبل على شأنك ؛ فإني سألت حمزة ابن يوسف السهمي عن سنه فقال : أقبل على شأنك ؛ فإني سألت أبا بكر المقرئ عن سنه ، فقال : أقبل على شأنك ؛ فإني سألت الترمذي عن سنه فقال : أقبل على شأنك ؛ فإني سألت بعض أصحاب الشافعي عن سنه فقال : أقبل على شأنك ؛ فإني سألت الشافعي عن سنه فقال : أقبل على شأنك ؛ فإني سألت مالك بن أنس عن سنه ، فقال : أقبل على شأنك ؛ ليس من المروءة للرجل أن يخبر عن سنه !

وقد زاد بعض الأقدمين على كتمان السن ، كتمان السرِّ والمال والمذهب ، وفيها يقول الحسين البغدادي كما نقله معجم الأدباء :

احفظ لسانك لا تبخ بثلاثة سر ومال ، ما استطلعت ، ومذهب  
فعل الثلاثة تُبَيِّنُ بثلاثة بمكفر وبمحاسد ومكذب  
وقد جاء في كتمان المال : ما رواه الكامل في البرد : من أن عبد الملك بن مروان سأل عبد الله بن يزيد بن خالد — وكان من العقلاء — عن مقدار ماله ، فقال له : شيئان لا عيلة عليّ  
معهما : الرضاء عن الله ، والنفى عن الناس . فلما خرج قيل له : هلا أخبرت الخليفة ! قال : لا يمدو أن يكون قليلاً فيحقرني ، أو كثيراً فيجسدي .



صفحة من كتاب

## نيتشه والزواج

[ صفحة مبدئية إلى الأنسة الملهبة « م . م . » ]

الاستاذ زكريا إبراهيم

في ظلال الوحدة الفاسية ، ومن خلال الحياة العقلية الباردة ، أرسل نيتشه صيحته المالية : « إن ما تسمونه الحب ، ليس إلا سلسلة من الحماقات القصيرة المتتالية . أما الزواج فهو الحماقة المستقرة الكبرى التي تجيء خاتمة لتلك الحماقات » . وليس من عجب أن يعلن نيتشه مثل هذا الحكم على لسان نبيّه زرادشت : « فإن فيلسوفنا قد جهل المرأة ، ففاته بذلك معرفة جانب كبير من جوانب الحياة الإنسانية . وقد شهدت بذلك أخته فقالت : « إنني لم أتمهد لديه أدنى أثر من آثار عاطفة المحبة . فكل اهتمامه كان منصرفاً إلى المسائل العقلية ، وأما ما عدا ذلك فلم يكن يلقى منه غير اهتمام سطحي . ويظهر أنه هو نفسه قد عانى كثيراً فيما بعد ، بسبب انعدام كل عاطفة من عواطف الحب لديه » . وإذا كان نيتشه قد جهل ذلك العلم الكبير الذي سماه سقراط باسم « الحب » ؛ فليس بدماء أن تجيء أحكامه التي أطلقها على المرأة ، أحكاماً فاسية لا تثبت فيها ولا هوادة . وهو نفسه قد فطن إلى أن جهله بالمرأة لا بد أن يتحرف به عن جادة الصواب ؛ فذكر على لسان تلك المرأة المعجوز التي التقي بها حكيمه زرادشت : « إن من القريب أن ينطق زرادشت بالحق في حديثه عن النساء ، مع أنه لا يعرف عنهن إلا الشيء القليل ! » ولكن ما هو هذا الحق الذي تنطق به زرادشت في حديثه عن المرأة ؟ ألا فلنستمع إليه وهو يفضي إلى تلك المرأة المعجوز بسر « المرأة » الذي كشفت له عنه الحياة : « كل ما في المرأة لغز ، وليس لهذا اللغز من حل إلا الولادة ... ليس الرجل للمرأة إلا وسيلة ، أما الناية فهي دائماً : الولد ... يجب أن يُنشأ الرجل للحرب والقتال ، أما المرأة فيجب تمهّد للترويج عن المحاربين ، وكل ما عدا ذلك فهو حق وسلال » . أما المساواة

بين الرجل والمرأة فهي حديث خرافة ، لأن الجنسين مختلفان ، ووظيفة كل منهما مختلفة كذلك عن وظيفة الآخر . ويصف نيتشه هذه المساواة بأنها مساواة مضادة للطبيعة Antiphysis ، لأن من المحال أن تنقلب المرأة رجلاً ، مهما أجهد الخياليون utopistes أنفسهم في توطيد أسباب ذلك الانقلاب . ومهمة الرجل في نظر نيتشه هي أن يقوم بمجالات الأعمال ، ومختلف ضروب الحرب والقتال ؛ أما المرأة فإنه ليس ثمة لديها شيء سوى الحب والطفل . رتباً لذلك فإن سعادة الرجل هي : « أنا أريد » ، وأما سعادة المرأة فهي : « هو يريد »

وقد حوّل نيتشه على « الزواج الحديث » — كدأبه في الحبل على كل ما هو محدث — ، وأخذ عليه أنه زواج يقوم على المواطن الصاخبة التي لا تدوم ، والأهواء الجامحة التي لا تستقر . فالزواج لا يمكن أن يقوم على الحب ، لأن الحب يعصف برجاحة الحكم ؛ وإنما الواجب أن يقوم على أساس من التدبير والحكمة . وإذا كان نظام الزواج ، في المجتمع الأوربي الحديث ، قد أخذ يزحف على سابقين ؛ فاذك إلا لأن زواج الحب قد أصبح يُنظر إليه اليوم نظرة ملوّهة التسامح والتساهل . أما الزواج الكامل الذي تتحقق فيه حكمة هذا النظام على أحسن وجه ، فهو ذلك الذي تكون فيه الرابطة بين الزوجين ، رابطة قوية لا تنفصم عُراها ، بحيث لا يمكن أن تعصف بها الأهواء العابرة والنزوات العارضة . ومثل هذا الزواج لا يمكن أن يكون الأصل فيه هو الحب ، بل « غريزة النوع » أو « غريزة الامتلاك » ( باعتبار أن الزوجة والأبناء بمثابة ممتلكات الزوج ) ، أو « غريزة السيطرة » . ويؤكد نيتشه قيمة غريزة السيطرة في الزواج ؛ فيقول إن الأسرة أشبه ما تكون بملكة صغيرة تحتاج إلى أبناء وورثة لكي يدوم بقاؤها ، ففي مجال الأسرة يستطيع الرجل أن « يباشر » إرادة القوة التي توجد لديه !

بيد أن نيتشه سرعان ما يعدل عن هذه النظرة ، لكي يقدم لنا عن الزواج صورة أخرى محببة جميلة ، يدخل فيها فكرته عن الإنسان الأعلى ؛ فيقول : « أنت شاب في مستقبل العمر ، وتتمنى أن تكون لك زوجة وأولاد ، ولكنني أسألك : هل أنت رجل يحق له أن يطمح في البتين ؟ هل أنت الرجل

## القضايا الكبرى في الاسلام

فضيلة الشاعرين هدية وزبارة

للأستاذ عبد المتعال الصعدي

- ٧ -

هذه قضية الشاعرين العذريين : هدية بن خنسران وزبارة بن زيد ، بل مأساة الشعر الذي أراد الإسلام أن يجعل منه رسالة إصلاح ، وصلة تراحم ، فأبى إلا أن يعضى على ما كان عليه قبله ، يثير العصبية بين العرب ، ويقطع صلة التراحم بينهم وقد شملت هذه القضية الناس ثلاث سنين ، بوقائعها المثيرة ، وأخبارها المؤثرة ، وأشعارها البليغة ، وكان أهل المدينة أكثر الناس اعتنائاً بأخبارها وأشعارها ، لأن رعايها جرت فيما بينهم ، وكان هدية أول من أقيد منه في الإسلام ، فأحدث ذلك في

الظافر المنتصر على نفسه ، المسيطر على حواسه ، السائد على فضائله ؟ أم أن الشهوة الحيوانية والحاجة الضرورية هما اللتان تشكلمان بلسان رغبتك ؟ أم هي العزلة قد دعوتك إلى ذلك ؟ أم هو اضطرابك وتنازعك مع نفسك ؟ إنني أريد أن يكون ظفرك وحريتك هما اللذان يتشوقان إلى الولد ؛ وإن عليك أن تبقي الأنصاب الحية لظفرك وحريتك . أجل ، إن عليك أن تبقي شيئاً يملو عليك ، ويسمو فوق مستواك . ولكن يجب قبل ذلك أن تكون أنت نفسك مقين البنية ، قوياً في الجسم والروح . فليس عليك أن تتناسل وتنتج لحسب ، بل إن عليك أن تنتج في صعود ، فترتفع بنفسك إلى ما فوق ... وإنما الزواج عندى هو اتحاد إرادتين أو شخصين ، لكي ينشأ منهما واحد يكون خيراً منهما »

وهي هذا النحو لا تعود المرأة مجرد الهيئة ، ولا تقف مهمتها عند الترويح عن المحاربين ، وإنما تصبح مخلوقاً جديراً بالاحترام والتقدير ، نظراً لأن قيمتها لا تقل عن قيمة الرجل في خلق الإنسان الأعلى ، والتأدي بالإنسانية إلى تلك الغاية السامية التي تملو عليها .

تركيباً إبراهيم

أهل المدينة الوداعة أثرأ عظيم ، حتى قال مسيب الزبيري : كنا بالمدينة أهل البيوتات إذا لم يكن عند أحدنا خبر هدية وزيادة ازديناه ، وكنا نرفع من قدر أخبارها وأشعارها ونعجب بها . وكان من أمر هذه القضية أن هدية وزيادة اصطحبا في ركب من قومه إلى الحج ؛ فكانا يتعاقبان السوق بالابل ، وكان مع هدية أخته فاطمة ، فنزل زيادة فارتجز فقال :

عوجي علينا واربي يا فاطما ما دون أن يرى البعير قائما  
ألا ترين الدمع متى ساجا حذار دار منك لن تلتامنا  
فمرجت مطرداً عراها فما يئذ القطف الرواسما (١)  
كأن في الشناة منه عائدا إنك والله لأن تباعما (٢)  
كخوداً كأن البوص والمسا كما منها تكا مخالط صراغما (٣)  
خير من استقبلك السماء ومن مناد يبتنى معاكما (٤)  
فغضب هدية حين سمع زيادة يرتجز بأخته ، فنزل فرجز بأخت زيادة ، وكانت تدعى أم خازم أو أم القاسم ، فقال :

أقد أراني والفلام الحازما نرجى المولى ضميراً سواها  
متى تقان القلص الرواسما والجلة الناجيسة العياها  
يبلغن أم خازم وخازما إذا هبطن مستجيراً قائما  
ورجع الحادى لها المهاها ألا ترين الحزن متى دأما  
حذار دار منك لن تلتامنا والله لا يشقى الفؤاد الهامما  
تماحك اللبات والمسا كما ولا اللهم دون أن تلازما  
ولا اللازم دون أن تفاقما ولا الققام دون أن تفاغما  
وتركب القوائم القواما

فشتمه زيادة وشتمه هدية ، وتسابا طويلاً ، ثم صاح بهما القوم : اركبا لا حملكما الله ، فإنا قوم حجاج

وقد خشوا أن يقع بينهما شر فوعظوهما حتى أمسك كل واحد منهما على ما في نفسه ، وهدية أشدهما حقاً ، لأنه رأى

(١) الطرد التابع السير ، والرام الشديد ، والرواسم الابل تسير الرسم وهو فرق الدق

(٢) اللناة الزمام ، والعائم الساع ، وتباغم تكلم

(٣) البوص البجز ، والمسا كنان ما من بين البجز وشماله ، والهام ما عظم من الرمل ، والصرايم دونه

(٤) ويرى - ومن نداء يبتنى - أى رجلاً تناديه أن يبيتك على مكنك حتى تشده .

أن زيادة قد ضامه إذ رجز بأخته وهي تسمع قوله ، ورجز هو بأخته وهي غائبة لا تسمع قوله ؛ ففضيا ولم يتحاورا بكامة حتى قضيا حجتهما ، ورجعا إلى عشائرها

وكان هدية من بني عامر وزيادة من بني رقاش ، فتفانم الشر بين الرهطتين ، والتقى نفر من بني عامر فيهم أبو جبر وهو رئيسهم الذي لا يمصونه ، وحشرم أبو هدية ، وزفر عم هدية ، ونفر من بني رقاش فيهم زيادة وإخوته عبد الرحمن وقياف وأدرع ، وكان ذلك بواد من أودية حرمهم ؛ فكان بينهم كلام ؛ فغضب أدرع وأبو جبر ، وكان زفر عم هدية يمزى إلى رجل من بني رقاش ؛ فقام أدرع فرجز به فقال :

أدوا إلينا زُفرا نعرف منه النظرا  
وعينه والأثرا

فغضب رهط هدية وادعوا حداً على بني رقاش ، فتداعوا إلى السلطان . ثم اصطلحوا على أن يدفع إليهم أدرع فيخبر به نفر منهم ؛ فمأروء عليه أمضوه . فلما خلوا به ضربه الحد ضرباً مبرحاً ؛ فراح بنو رقاش وقد أضمرُوا الحرب وغضبوا ، وكان على السلطان أن يقول إقامة الحد على أدرع ، حتى يهدي تلك النفوس التي لا تزال تنزع إلى جاهليتها ، وتحاول الرجوع إلى عادتها التي قضى الإسلام عليها

ثم جعل زيادة وهدية يتهديان الأشمار ويتفاخران ، ويطلب كل واحد منهما المال على صاحبه في شعره ، وجرت بينهما في ذلك أشمار كثيرة روى صاحب الأغاني بعضها ، ولم يزل هدية يطلب غرة زيادة حتى أصابها فبيته فقتله ، ثم تنحى غفلة السلطان . وكان على المدينة يومئذ سعيد بن العاص ؛ فأرسل إلى عم هدية وأهله فحبسهم بالمدينة . فلما بلغ هدية ذلك أقبل حتى أمكن من نفسه ، وتخلص همه وأهله ؛ فلم يزل محبوساً حتى شخص عبد الرحمن أخو زيادة إلى معاوية بدمشق ؛ فأورد كتابه إلى سعيد بأن يقيد من هدية إذا قامت البينة فأقامها ؛ فحش رهط هدية إلى عبد الرحمن وسأله قبول الدية فامتنع . وقال :

أتختم علينا كل كل الحرب مرة  
فنحن منيخوها عليكم بكل كل  
فلا تدعني قوى لزيد بن مالك  
لئن لم أهمل ضربة أو أهمل

أبعد الذي بالتمف نمف كويكب

رهينة رمس ذي تراب وجندل

أذكر بالبقيا على من أصابني

وبقياي أني جاهد غير مؤتل

وقيل إن سعيد بن العاص كره الحكم بين هدية وعبد الرحمن . فحملهما إلى معاوية بدمشق ؛ فلما صارا بين يدي معاوية قال عبد الرحمن : يا أمير المؤمنين أشكو إليك مظالمتي ، وقتل أخي ، وترويع نسوتي . فقال معاوية لهدية : قل . فقال هدية : إن هذا رجل سَجاعةٌ ، فإن شئت أن أقص عليك قصتنا كلاماً أو شعراً فقلت . فقال له معاوية : لا يل شعراً . فقال هدية :

ألا يا لقوى للنوائب والدهر  
وللمردى نفسه وهو لا يدري  
والأرض كم من صالح قد تأكت

عليه فوارته يلكأه قفـر

فلا تنق ذا هيبة لجـلاله  
ولا ذا ضياع من بتركن للقفر  
إلى أن قال :

رمينا فرامينا فصادف رمينا  
منايا رجال في كتاب وفي قدر  
وأنت أمـير المؤمنين فإلنا

وراءك من معندي ولا عنك من قـصر

فإن تك في أموالنا لم تضق بها  
ذراعاً وإن صبر فصب للصبر

فقال له معاوية : أراك قد أقررت بقتل صاحبهم . ثم قال

لعبد الرحمن : هل لزيادة ولد ؟ قال : نعم ، المسور ، وهو غلام

سفير لم يبلغ ، وأنا عمه وولي دم أبيه . فقال له معاوية : إنك

لا تؤمن على أخذ الدية أو قتل الرجل أمير حق ، والمسور أحق

بدم أبيه

ثم رد معاوية هدية إلى المدينة ، فحبس ثلاث سنين حتى بلغ

المسور ، فذهب عبد الرحمن به إلى والي المدينة وهو سعيد بن

العاص ، وقيل مروان بن الحكم ، فسأل سعيد عبد الرحمن

أن يقبل الدية عن أخيه ، وقال له : أعطيك ما لم يعطه أحد من

العرب ، أعطيك مائة ناقة حمراء ، ليس فيها جـداء ، ولا ذات

داء . فقال له عبد الرحمن : والله لو تقبلي قبلك هذه ثم ملأتها

ذهباً ما رضيت بها من دم هذا الأجدع . فلم يزل سعيد يسأله

ويعرض عليه فيأبى ، ثم قال له : والله لو أردت قبول الدية  
لأنمى قوله :

لَنَجِدَنَّ عَنْ بَايِدِنَا أَنْوَفَكُمْ وَيَذْهَبُ الْقَتْلُ فِيهَا يَلْتَنَّا هَدْرًا  
فَدَفَعَهُ سَعِيدٌ إِلَيْهِ لِيَقْتُلَهُ ، وَكَانَ الْأَوَّلَى أَيْضًا أَنْ يَتَوَلَّى قَتْلَهُ بِنَفْسِهِ  
فلما مضى من السجن إلى القتل التفت فرأى امرأته وكانت  
من أجل النساء ، فقال :

أَفِئْلَى عَلَى اللُّومِ يَا أُمُّ بَرْزَا وَلَا تَجْزَعِي مِمَّا أَصَابَ فَأَوْجَعَا  
وَلَا تَتَكَلَّحِي إِنْ فَرَّقَ الدَّهْرُ بَيْنَنَا  
أَغَمَّ الْفَقْرُ وَالْوَجْهَ لَيْسَ بَأَرْزَا  
كَلِيلًا سِوَى مَا كَانَ مِنْ حَدِّ ضَرْسِهِ

أَكْيُثِدَ مِبْطَانُ الْمَشِيَّاتِ أَرْوَمَا  
ضُرُوبًا بِلَحْيِيهِ عَلَى عَظْمِ زَوْزِرِهِ إِذَا النَّاسُ هَشُّوا لِلْفَعَالِ تَقَنَّمَا  
وَحُلَّى بِذِي أُكْرُومَةٍ وَحِمِيَّةٍ وَصَبَرَ إِذَا مَا الدَّهْرُ عَضَّ فَأَسْرَعَا  
فَضَتْ إِلَى السُّوقِ حَتَّى انْتَهَتْ إِلَى قَصَابٍ فَقَالَتْ لَهُ : أَعْطِنِي  
شَفْرَتَكَ وَخُذْ هَذَيْنِ الدَّرْهَمَيْنِ وَأَنَا أَرْدَاهَا عَلَيْكَ . ففعل فقربت  
من حائط وأرسلت ملحفتها على وجهها ، ثم جددت أنفها  
من أصله ، ثم ردت الشفرة وأقبلت حتى دخلت بين الناس  
وقالت : يا هدية ، أتراني متزوجة بعد ما ترى ؟ قال : لا الآن  
طاب الموت

ثم خرج يرسف في قيوده فإذا هو بأبويه بقوقمان التَّكَلَّ  
رهما بسوء حال ، فأقبل عليهما وقال :

أَبْلِيَانِي الْيَوْمَ صَبْرًا مِنْكَ إِنْ حَزْنَا إِنْ بَدَا بِأَدَى شَرٍّ  
لَا أَرَانِي الْيَوْمَ إِلَّا مَيِّتًا إِنْ بَعْدَ الْمَوْتِ دَارُ الْمُسْتَقَرِّ  
اصْبِرَا الْيَوْمَ فَإِنِّي سَابِرٌ كُلَّ سَحَرٍ لِقَضَاءِ وَقَدَرٍ  
فلما دفع هدية إلى عبد الرحمن ليقتله استأذن في أن يصلي  
ركعتين ، فأذن له فصلهما وخفف ، ثم التفت إلى من حضر  
فقال : لولا أن يغان في الجزع لأطالتهما ، فقد كنت محتاجاً  
إلى إطالتهما . ثم قال قبل أن يقتل :

إِنْ تَقْتُلُونِي فِي الْحَدِيدِ فَإِنِّي قَتَلْتُ أَخَاكُمْ مُطْلَقًا لَمْ يُقَيَّدِ

فقال عبد الرحمن : والله لا قتله إلا مطلقاً من وثاقه . فأطلق  
فقام إليه وهز السيف ثم قال :

قَدْ عَلِمْتُ نَفْسِي وَأَنْتَ تَعْلَمُهُ لَأَقْتُلَنَّ الْيَوْمَ مَنْ لَا أَرْحَمَهُ  
ثم قتله . وقد رثاه واسع بن خشرم فقال :

يَا هَدْبُ يَا خَيْرَ فَتَيَانَ الْعَشِيرَةِ مِنْ  
يُفْجِعُ بِمِثْلِكَ فِي الدُّنْيَا فَقَدْ لَجَمَا  
اللَّهُ يَمْلِكُ أُنَى لَوْ خَشَيْتَهُمْ

أَوْ أَوْجَسَ الْفَلْبُ مِنْ خَوْفِ لَهْمِ فَرْعَا  
لَمْ يَقْتُلُوهُ وَلَمْ أُسْلِمِ أَحْسَى لَهُمْ حَتَّى نَعِيشَ جَمِيعًا أَوْ نَمُوتَ مَعَا  
وَكَانَ هَدْبٌ قَدْ بَعَثَ إِلَى عَائِشَةَ يَقُولُ لَهَا : اسْتَغْفِرِي لِي .  
فَقَالَتْ : إِنْ قَتَلْتَ اسْتَغْفَرْتُ لَكَ . فلما قتل وفت بوعدهما  
وَاسْتَغْفَرْتُ لَهُ . هَبْ الْمَنَامُ الْعَصِيرِي

## إعلان

تعلن وزارة المعارف عن حاجتها  
إلى استئجار منزل بالقاهرة لجعله مقراً  
لمدرسة ثانوية للتجارة يحتوى على ٥٣  
حجرة على الأقل وفناء فسيح للطلبة  
فعلني من يرغب في تأجير منزله  
لهذا الغرض أن يقدم طلباً بذلك  
للوزارة مشفوعاً برسم يبين محتويات  
المنزل وموقعه . ومن يقع الاختيار على  
منزله يكون مستعداً لعمل الإنشاءات  
والتعديلات والترميمات اللازمة له . وقد  
تحدد يوم ١٥ أغسطس سنة ١٩٤٤  
كآخر موعد لتقديم الطلبات . وللوزارة  
الحق في قبول أو رفض أى طلب بدون  
إبداء الأسباب . ٢٥٠٦

## ٢ - فساد الطريقة

في كتاب النثر الفنى  
للأستاذ محمد أحمد الغمراوي

« حرّم الرقعة أيضاً »

ومثل آخر<sup>(١)</sup> يجمع صنوفاً من عدم دقة صاحب الكتاب ، موقفه من السجع . فإننا إذا صرفنا النظر عن موقفه من سجع القرآن نجد صاحب الكتاب غير دقيق في تعبيره ، وغير دقيق في تفهم كلام غيره ، كما نجده غير دقيق في تقسيمه بل في تفكيره ، حتى لتبلغ أغلاطه من هذه الناحية أحياناً مبلغ التناقض فن عدم دقته في التعبير خلطه بين السجع والازدواج في شاهدين من شواهد ثلاثة استشهد بها من كلام ابن المعتز « على أن التزام السجع لم يقلب غلبة مطلقة كما سنرى عند كتاب القرن الرابع ، وإنما هي طلائع لهجوم السجع تراها عند كتاب القرن الثالث » كما يقول

فأول الشاهدين قدم له صاحب الكتاب بقوله من صفحة ٨٢ من الجزء الأول : « ولابن المعتز من كلمة ثانية يقلب عليها السجع والازدواج » ثم ذكر سطرين أو أكثر قليلاً من كلام ابن المعتز يقلب عليهما الازدواج وليس فيهما إلا سجة واحدة . فليس فيهما إذن ما يدل على غلبة السجع على كلمة ابن المعتز وإن كان فيهما ما يصح أن يدل على غلبة الازدواج . والدقة كانت تقتضى أن يأتي بشاهد يدل على غلبة الاثنين ، فإن كان لا بد أن يكون أحدهما أظهر فليكن السجع لا الازدواج ، لأن الموضوع موضوع السجع ، والفصل فصل أطوار السجع ، والاستنتاج متعلق بالسجع وطلائع هجومه عند كتاب القرن الثالث

وثاني الشاهدين كأولها في دلالاته ، فقد اقتبس صاحب

(١) انظر العدد ٥٧٤ من الرسالة

الكتاب لنفس الغرض من كلمة أخرى لابن المعتز ما يزيد قليلاً عن أربعة أسطر يقلب عليها الازدواج ، ولا نحوى إلا سجتين متفرقتين لا تدلان على أن السجع كان يقلب على كلتي ابن المعتز كالازدواج ، ولا على ما أراد صاحب الكتاب أن يستدل عليه من يده هجوم السجع في القرن الثالث ، لأن مثل الفقرتين المشار إليهما يمكن استخراجهما لكاتب ما من المشاهير أو غير المشاهير بين كتاب أى قرن . فليس فيهما إذن دلالة خاصة عن السجع في قرن خاص كالقرن الثالث ، خصوصاً وقد زعم صاحب الكتاب في الصفحة قبل ذلك أن السجع بعد أن ضعف سلطانه قليلاً في العصر الأموي - وكان غالباً فيما زعم على عصر النبوة - أخذ يسترد قوته في أواخر القرن الثاني . وهذا مناه أن طلائع هجوم السجع ظهرت لا في القرن الثالث ولكن في أواخر القرن الثاني إن كان لسكلام هذا الرجل قيمة ووزن ، ولم يكن يكتب كل ما يرد على خاطره من غير تمييز أو تحجيص

ولم يقف صاحب الكتاب عند مجرد القول إن السجع « عاد يسترد قوته في أواخر القرن الثاني » بل تجاوز ذلك فزعم أنه بدأ يرى في أواخر القرن الثاني « رسائل بكاد يلتزم فيها السجع » . فإن صدق في قوله هذا كان ذلك أدل على الحين الذي أخذ السجع يقلب فيه من الشاهدين المشار إليهما آنفاً من كلام ابن المعتز في النصف الثاني من القرن الثالث ، لأن ذنبك الشاهدين ليس فيهما التزام ولا شبه التزام للسجع كما بينا لك . صحيح إنه جاء لابن المعتز بفقرة ثلاثة طويلة كلها سجع لكنه كذلك جاء بفقرة فيها طول لسكتهم بن عمرو المتأني يؤيد بها قوله إن القرن الثاني شهد في أواخره رسائل بكاد يلتزم فيها السجع . فهذا كاتب من القرن الثاني وذلك كاتب من القرن الثالث ، وبكل استشهد صاحب الكتاب على أن السجع بدأ يقلب في زمنه . وواضح أنه إذا كان السجع بدأ يقلب في أواخر أحد القرنين فمن المستحيل أن يكون بدأ يقلب في أواخر القرن الآخر ؛ فصحة أحد القولين تبطل صحة القول الآخر من غير ريب

على أننا إذا رجعنا إلى ما زعم صاحب الكتاب في أول صفحة ٨١ من أن السجع « كان يظلب على النثر في عصر النبوة » ثم أخذ سلطانه بضعف قليلاً في العصر الأموي وإن حرص عليه القصاص والخطباء وناقولوا أحاديث الأعراب » وقارنا ذلك بقوله عن السجع عقب ذلك مباشرة « إنه عاد يسترد قوته في أواخر القرن الثاني » وبدأنا نرى رسائل يكاد يلتزم فيها السجع . فإننا نجد رأياً ثالثاً لصاحب الكتاب لا يتفق مع بدء غلبة السجع لا في أواخر القرن الثاني ولا الثالث . ذلك أن السجع إذا كان غالباً في عصر النبوة فضعفه قليلاً في العصر الأموي معناه نقص في مقدار غلبته لا انمحاؤها ، فهو إذن في زعم صاحب الكتاب كان أيضاً غالباً في العصر الأموي وإن دون غلبته في عصر النبوة ؟ وهذا هو معنى وصف الضعف بالقلة إن كان لذلك الوصف معنى . وإذن تكون عودة السجع إلى استرداد القوة في أواخر القرن الثاني معناها عودته إلى ازدياد الغلب لا إلى اكتساب الغلب . فالسجع حسب هذا الكلام من صاحب الكتاب كان غالباً في العصر النبوي ، وظل غالباً في العصر الأموي ، وإن إلى درجة أقل ، ثم ازداد غلبه وظهوره في أواخر القرن الثاني . فلا معنى إذن لقوله بعد ذلك إن طلائع هجوم السجع بدأت تظهر في القرن الثالث في حين لم يسبق قول بأن السجع فقد الغلبة التي كانت له في القرنين الأولين إن صح ما زعم صاحب الكتاب

فالمسألة كما ترى ليست مجرد عدم دقة في التعبير ولكنها في حقيقتها قلة تحقيق وعدم دقة في التفكير

لكن من عجيب أمر صاحب الكتاب ، وذلك كلامه عن السجع في القرنين الأولين ، أن يسمى السجع في القرن الثالث بدعة كما ترى من قوله في صفحة ٨٣ :

« ومن أظهر الدلائل على ذبوع بدعة السجع في القرن الثالث ما رأيناه من حرص ابن داود على وضع عناوين الفصول مسجوعة في كتاب الزهرة » ، وهو لم يكن ذكر قبل أن السجع كان

قد احتفى أو تضائل لا في القرن الثاني ولا في أوائل القرن الثالث حتى يصح إذا عثر على نص منه أو بصوص في أواسط القرن الثالث أو أواخره أن يمسد ذلك بدعة ذاعت يستدل على ذبوعها بإطراد السجع في عناوين الفصول من كتاب

ثم بينما أنت تقرأ له هذا في صفحة ٨٣ إذا بك تقرأ له في صفحة ٩٦ من نفس الفصل : « وكلام ابن الأثير يؤيد ما انتهينا إليه في أثناء هذا الفصل من أن بناء الجملة لم يخرج في جوهره عن السجع طوال القرن الثاني والثالث » ! وابن الأثير صاحب المثل السائر عاش في أوائل القرن السابع ، وكلامه لم يكن في تاريخ السجع متى ظهر وغلب ، أو متى ضعف واختفى ، ولكن كان في مدح السجع إذا استوفى شروطه ؛ فكيف يمكن أن يكون في كلامه ذلك ما يؤيد ما انتهى إليه صاحب الكتاب في تاريخ السجع وتطوره ؟ ثم إذا كان ما انتهى إليه صاحب الكتاب في أثناء الفصل هو « أن بناء الجملة لم يخرج في جوهره عن السجع طوال القرن الثاني والثالث » فكيف يمكن أن يكون السجع عاد يسترد قوته في أواخر القرن الثاني ؟ أم كيف يستقيم أن يسمى السجع في القرن الثالث بدعة يلتزم لذبوعها الدلائل ؟ إن تلك الجملة التي تلخص فيها صاحب الكتاب ما انتهى إليه لا تدع له تحالفاً للاستغناء في أمر السجع وذبوعه ، لا من ناحية الزمن ولا من ناحية الكلام ، فليس أشمل من ناحية الكلام من أن بناء الجملة لم يخرج في جوهره عن السجع ، وليس أكثر استغناءً من ناحية الزمن من قوله إن ذلك كان طوال القرنين الثاني والثالث

فهذه نقطة واحدة بسيطة تضارب صاحب الكتاب فيها عدة مرات

على أننا إذا تركنا اضطراب صاحب الكتاب في السجع في القرون الثلاثة الأولى ، وذهبنا إلى القرن الرابع الذي هو الأصل في بحثه ، لم نجد فيه أقل اضطراباً ولا أكثر دقة وتحققاً

وأول ما تلقاه من فصل السجع والازدواج (صفحة ١١٣) أربعة أسطر يخبرك صاحب الكتاب في الأولين منها أنه بين لك أطوار السجع في النثر الفني ، وأنت رأيت كتاب القرن الأول والثاني والثالث يتنقلون بين السجع والازدواج ، وبذكر لك في السطرين الآخرين أن التزام السجع صار من خصائص نثر القرن الرابع ، وأن كتابه لا يتحررون من السجع إلا إلى الازدواج إذ إن كنت ترى فرقاً بين هذا الذي ذكر لك عن كتاب الرابع وذلك الذي أخبرك عن كتاب الأول والثاني والثالث كنت كبير النصيب من قوة الخيال ، فإذا قرأت له عقب ذلك عن القرن الرابع قوله : (ولم يخرج من كتاب هذا العصر إلى الحرية في الصياغة الفنية إلا عدد قليل) عجبت أولاً كيف يكون التزام السجع من خصائص النثر الفني في القرن الرابع ويكون بين كتابه مطلقاً من يؤثرون الحرية في الصياغة الفنية ، قلوا أو لم يقلوا ، وبجيت ثانياً كيف ينفه صاحب الكتاب إلى الحرية الفنية في القرن الرابع دون القرون الثلاثة قبله ، كأن القرن الرابع كان أقل التزاماً للسجع من تلك القرون

ثم تقرأ له بعد ذلك تقسيم كتاب القرن الرابع إلى طوائف ثلاث : طائفة تلتزم السجع وتزواج قليلاً ، وطائفة تؤثر الازدواج وتسجع قليلاً ، وطائفة تؤثر الحرية ، فلا تسجع أو تزواج إلا قليلاً . وقد عدت من الأولى تسعة ، منهم الخوازمي ومن الثانية ثمانية منهم ابن العميد ، ومن الثالثة سبعة منهم ابن مسكويه

فإذا قارنت بين عدد من عدك من كتاب الطوائف الثلاث عجبت كيف وصف الطائفة الثالثة من قبل بالقلة وهي بسمة أثمان الثانية وسومة اتساع الأولى إن كانت تلك الأرقام تتناسب مع اتساع كل طائفة كما ينبغي أن تكون . على أنه بعد ذلك قد زاد في الطائفة الثالثة حين عد منهم إخوان

ثم يأخذك عجب أشد حين تقرأ له في صفحة ١١٥ : « وإذا نظرنا في نثر ابن العميد وجدنا الحرية غالبية عليه ، ولكننا نراه يلتزم السجع أحياناً ، كأن يقول . . . » . ويأتيك بمثل كله سجع . يشتد عجبك حين تقرأ هذا ، وتتساءل كيف أمكن أن يخطئ صاحب الكتاب هذا الخطأ ، أو كيف أمكن أن يتراخى في التعبير إلى هذا الحد : يجعل ابن العميد على رأس الطائفة الثانية ، ثم يقول إن الحرية تطلب عليه فيحشره مع الطائفة الثالثة ! أي باحث هذا الذي يقسم فلا يحسن التقسيم ، أو يطبق فلا يحسن التطبيق ؟

فإذا خطر لك أن تستفري ما أورد صاحب الكتاب من نثر ابن العميد لترى إلى أي الطائفتين ينسبه في الحقيقة ، انقلب عجبك سخرية بهذا الباحث الذي يجعل ابن العميد على رأس طائفة ، ثم يدخله بالوصف في طائفة أخرى ، ثم لا يورد له من شواهد نثره في كتابه يميزه إلا ما يخرج من الطائفتين جميعاً ويلحقه بالطائفة الباقية ! لأن ابن العميد في تلك الشواهد يسجع أكثر مما يزواج ، بل الازدواج قليل في تلك الشواهد بالنسبة إلى السجع ، أما الحرية فليس له منها إلا أقل من القليل

وإذا كان هذا هو مبلغ تناقض صاحب النثر الفني في الحكم على نثر كاتب مشهور مثل ابن العميد ، حتى فيما الحكم فيه سهل ، فكيف يمكن أن يوفق أو يطمأن إلى حكمه على من ذكر أو لم يذكر من كتاب القرن الرابع أو غير القرن الرابع ؟

الحق أن الرجل لا يحسن تقسيماً ولا حكماً ، ولا استقراء ولا استنباطاً ، وإن نادى على نفسه أنه باحث كبير يستطيع الخروج على الإجماع حتى في أمر القرآن

محمد أحمد الفهردي



# قتل الأديب

رأساد محمد إسحاق السائبي

٥٨٣ - بل يتعمى إلى الأعقاب

قال النواجي : قال التيفاشي في كتابه « سرور النفس بمدارك الحواس الخمس » . وهو عدة مجلدات : إني وجدت جل من يستعمل هذا المشروب لا يفي له خيره بشيء ، ولا يقوم نفعه بضره . وذلك لجهله بوجه استعماله ؛ فإن من المعلوم أن المقصود من شرب الخمر منفعتان : إحداهما راحة للنفس ، وهي التفرغ وفي الهموم ، والآخرى للبدن وهي حفظ صحته عليه ، وفي الأمراض النازلة به . ويتحقق عند كل من له أدنى مسكة من عقل أنها إذا استعملت على غير ما ينبغي امكست هاتان المنفعتان مضرتين ؛ فصار عوض السرور هما غم وضجر وسوء خلق ، وعوض الصحة مرضاً مزمناً أو موتاً فجأة . إلا أنه لا يقتصر الأمر على عكس هاتين المنفعتين فقط ، بل يمتد إلى مضار أخرى عظيمة إن سلمت المهجة كذهاب العقل والمال والجاه والذكر الجليل . ولا يقف الأمر على ذلك بل يمتد إلى الأعقاب ؛ فإن الحكماء أجمعوا قاطبة على أن مدمن الخمر لا ينبغي ، وإن أنجب كان الولد أحمق

٥٨٤ - هذا الكلام عليك ردك

لما ناظر أبو الوليد « سليمان بن خلف » الباجي<sup>(١)</sup> الفقيه

(١) الباجي هو صاحب « المقالة » الشهيرة في كتابة النبي (سلوات الله عليه) . قال ابن عساكر في تاريخه : جرى بينه وبين علماء الأندلس مناظرة في أن النبي كتب أم لم يكتب ؟ فذهب الباجي إلى أنه كتب ، وألف رسالة في ذلك : وفي (نفع العليب) : « بين فيها أن ذلك غير قاطع في المجزة ، إذ ليس من حرف أن يكتب اسمه فقط بخارج عن كونه أمياً ، لأنه لا يسمى كاتباً ، وجماعة من الملوك قد آمنوا =

أبا محمد علي بن حزم قال له الباجي : أنا أعظم منك همة في طلب العلم ، لأنك طلبته وأنت معان عليه تسهر بمشكاة الذهب ؛ وطلبته وأنا أسهر بتدليل بابت السوق

فقال ابن حزم : هذا الكلام عليك لا لك ؛ لأنك إنما طلبت العلم وأنت في تلك الحال رجاء تبديل بها مثل حال ، وأنا طلبته في حين ما تعلمه وما ذكرته ؛ فلم أرج به إلا علو القدر العلمي<sup>(١)</sup> — في الدنيا والآخرة . فأنخمه

٥٨٥ - ... زادت سعة أذرع

في « الحوادث الجامعة » لابن الفوطي : في سنة (٦٤١) أنفذ محبي الدين بن يوسف الجوزي رسولا إلى ملك الروم « كيخسرو بن كيقيباد » ، فاجتمع به في إنطاكية ؛ فلما عاد حكى أشياء غريبة ، منها أن النساء يتعممن كالرجال ، والرجال يلبسون السراويل ، وعمائم النساء تختلف في الكبر والصغر ، لأن المرأة إذا جاءت بولد تمتت بهامة طولها ستة أذرع ، وكلما جاءها ولد زادت سعة أذرع . وذراعهم ذراع ونصف بذراع بغداد

٥٨٦ - دعانا إلى الخروج عليك

أسر عتاب بن ورقاء جماعة من الخوارج ؛ فوجد فيهم امرأة فقال : وأنت يا عدوة الله ممن مرق من الدين ، وخرج علي المسلمين ، أما سمعت قول الله تعالى :

كتب القتل والقتال علينا وعلى الغايات جر الذبول فقالت : حسن معرفتك بكتاب الله دمانا إلى الخروج عليك يا عدو الله

= على كتابة العلامة ، ومأمون والمحكم للغالب لا الصورة النادرة . وقد شنع على الباجي علماء عصره وكفره أبو بكر قصاصغ

(١) قال صاعد في تاريخه : كان ابن حزم أجمع أهل الأندلس قاطبة لعلوم الاسلام وأوسهم معرفة . أخبرني ابنه أنه اجتمع عنده بحط أبيه من تأليفه نحو (٤٠٠) مجلد

من وادي عبق

## معركة الثلوج ... !

« من أدب الحرب »

يا صاحبي هلا نهدت اليوم معركة الثلوج ؟  
حشد الحام بها وسائله على بيض الروح  
ومشى إلى الغابات مصطحب الخطى جم الضجيج !  
هو منجل الحصاد يقتطف الجنى قبل النضوج !  
كم من شباب باسم الخطوات وثاب بهيج !  
حشدوا إلى الموت الذي بسموا له حشد الحجيج !  
فوق الجوارى المنشآت ونحت ألوية البروج

\*\*\*

حرب الحضارة هذه يا صاح هل بلغت مداها ؟  
تلد الذي تلد المعلوم وما تنار على جناها  
مجنونة بالفتك طاغية تجرور على فتاها  
كم آلة للبطش قاسية تهدم من بناها !  
ويح لمن يبتلى عجزاً ويهدمه سفاهها  
سكت النهى وتكلم الفولا ذوا أسنى ، وتاها

\*\*\*

قد حرت فيم يهدم الر جل المثقف أو يحارب  
أيقية الوحش القديم بنفسه تلد العجائب !  
أم تلك فطرته استوى في لؤمها ذئب وراهب ؟  
أم في سبيل المجد قد حشد الفواتك والكتائب  
ما المجد غير مظاهر خد اعة ومنى كواذب  
يا ويح من شاد القصور وريات يرتفع في الخرائب !  
ركب الهواء وغاص تحت الماء يغلب أو يغالب !

\*\*\*

أترى يشيد العلم أر كان الحضارة من جديد ؟  
أترى تزول فوارق الأجنا س في الزمن الرشيد !  
أترى نشيد ثقافة كبرى تجل عن الحدود ؟

٢٣ - ٧

وتعيش أسرة آدم في عالم صرح سعيد ؟  
لا شيب يفخر بانتصار ناصح بدم الجنود  
أو سيداً يختال في الله نيا على شرف المسود  
المجد نرفه ولكن في مؤازرة وجود !  
( المرحوم - سودان ) مع الرحمة . أ . ذرني

## الزم الالزم من لزوم ما لا يلزم (\*)

لأبي العلاء المعري

خف دعوة المظلوم فهي مريضة طلعت فجأت بالمذاب النازل  
عزل الأمير عن البلاد وما له الادعاء ضعيفها من عازل  
إذا ما تبينا الأمور تكشفت لنا وأمير القوم للقوم خادم

وفي كل مصر حاكم فونق وطاق بجابي في أخس الطامع  
يجور فيتقى الملك عن مستحقه

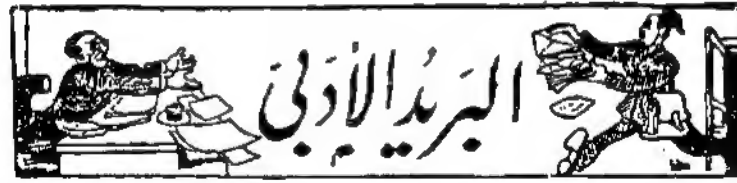
فتسكب أسراب الدموع الموامع  
ومن حوله قوم كأن وجوههم صفا لم يلين بالغيوث الموامع  
ذرية الأنس ، لا ترهق ، فإنكم ذرا تمدون أو تملا تضاهونا

فجئب الزهوف الدنيا فلو زهيت غمر الزمان لذم القطر إذ نزل  
وليحذر الدعوى اللبيب فإنها للفضل مهلكة وخطب موبق  
لو قال بدر التم : إني درهم

قلت له السفهاء أنت : من أبق  
وكيف يؤمل الإنسان رشداً وما ينفك متبعا هـوا  
يظن بنفسه شرفاً وقدرأ كأن الله لم يخلق سواه

لا يفخرن الهانئي على امرئ من آل برب  
فالحق يحلف ما على عنده إلا كفتير

(\*) غطوط للأستاذ النشائي



### هول بمث الفرع

نشرت « الرسالة » بمددها الأخير لأديب أظنه أحد طلبة المدارس تلميحات على مقال بمث القديم . ولم يكن هذا المقال يقصد إلى تحقيق جزئيات بل إلى استخلاص حقائق عامة بقيت بنفسى من تدريس الأدب المصرى المعاصر بالجامعة . والظاهر أن الطالب الأديب لم يفهم ما قصدت إليه فحشد كتيبه المدرسية ليحاجنى بها

قلت : « إننا لم نستطع أن نستخدم الطباعة إلا في سنة ١٨٢٢ » وفي موضع آخر ، « إننا لم نستخدمها على نحو مطرد إلا منذ سنة ١٨٢٢ » والمعنى واضح ، فالقصد هو ابتداء طبع الكتب . وهذا ما يثبته ما نقله جرجى زيدان في تاريخ الأدب العربى الجزء الرابع ص ٥٨ عن ميانكى إذ قال « إن أول ما طبع كان قاموساً إيطالياً عربياً سنة ١٨٢٢ » ، وأضاف جرجى زيدان إلى ذلك فى نفس الموضع أنه « اطلع فى مكتبة محمد بك آصف بمصر على كتاب فى صباغة الحرير ترجمه القس رفائيل راهب عن الفرنسية وطبع فى بولاق سنة ١٨٢٢ » وإذن فما قلته صحيح . ومع ذلك يأتى الطالب الأديب فيخبرنى مشكوراً أن كتب التاريخ حتى ما كان فى أبهى صبية المدارس الابتدائية تذكر أن مطبعة بولاق أسست سنة ١٨٢١ . وهذا ما لم أتحدث عنه . ومع ذلك فأتانا أخبر الطالب الأديب دون أن أنتظر منه شكراً أن كتب صبية المدارس التى اطلع عليها كذابة وأنه قد اكتشف منذ عشر سنوات ببولاق لوحة تركية دون فيها تاريخ افتتاح مطبعة بولاق ونشر صورتها الدكتور إبراهيم عبده فى كتابه عن « تاريخ الوقائع الرسمية » ، وهي تثبت أن هذه المطبعة قد افتتحت سنة ١٨١٩ - ١٨٢٠ لا سنة ١٨٢١ كما حدثته كتب صبية المدارس

وذكرت أن « أقدم الجمعيات التى تألفت لنشر الكتب وهى جمعية المعارف التى أسسها محمد عارف باشا لا ترجع إلى أبعد من

سنة ١٨٦٠ » وإراد التاريخ على هذا النحو لا يفيد تحديداً ومع ذلك لم يفهم الطالب الأديب فقال وكتبه المدرسية بيده إن مؤسس الجمعية هو إبراهيم بك المويلحى وإن تأسيسها كان سنة ١٨٦٧ والأمر لم تتركه بغير تحديد إلا لأنه ليس من البساطة بحيث يظن الطالب الأديب ، ونحن لم نكن بحاجة لذلك التحديد لتستقيم الحاجة ، ولهذا لم تقف عنده . وفى المرجع الذى أشرنا إليه فيما سبق يذكر جرجى زيدان أن محمد عارف باشا قد أسسها سنة ١٨٦٨ ، ولكن نفس المؤلف يذكر فى « تراجم مشاهير الشرق فى القرن التاسع عشر » طبعة سنة ١٩١١ جزء ٢ ص ١١٥ ما يأتى : « اتفق المويلحى مع المرحوم عارف باشا أحد أعضاء مجلس الأحكام بمصر وصاحب الآثار الكبرى على نشر الكتب على تأسيس جمعية عرفت بجمعية المعارف غرضها نشر الكتب النافعة وتسهيل اقتنائها وأنشأ هو مطبعة باسمه سنة ١٢٨٥ لطبع تلك الكتب وهى من أقدم المطابع المصرية . على أن الجمعية كانت تطبع كتبها فى مطابع أخرى وخصوصاً المطبعة الوهبية » . والذى يستفاد من هذا النص هو أن المويلحى قد أنشأ مطبعة سنة ١٢٨٥ هـ أى حوالى سنة ١٨٦٧ ميلادية ، ولكن المطبعة شىء والجمعية شىء آخر ، وأظن أنه من الطبيعى أن المطبعة لم تنشأ إلا بعد تأسيس الجمعية خصوصاً وأن الجمعية كانت تطبع فى مطابع أخرى ، والراجح أن اتفاق المويلحى مع عارف باشا كان على طبع الكتب التى تريد الجمعية نشرها فى مطبعة المويلحى ، ولقد تفادينا فى المقال كل هذه التفصيلات التى لا تحتلها مجلة وأخذنا بخصوص مؤسسها برأى زيدان الذى صرح فيه أن المؤسس الحقيقى للجمعية كان عارف باشا ، وأما عن تاريخ إنشائها فحيث أننا لم نستطع أن نجزم به فقد قلنا إطلاقاً إنه لا يرجع إلى أبعد من سنة ١٨٦٠ ، وفى هذا ما يكفينى الخفى فى حاجتنا

هذه هى الوقائع التاريخية . وأما ما دون ذلك من الآراء التى أوردها الطالب الأديب ، فهي لا تستحق المناقشة لأنها مبنية على عدم فهم لما ذكرنا أو خلط فيه لالتباس مجال الكلام . فالذى نقصده بأسبقية الشعر على النثر فى النهوض قائم على الموازنة بين النثر الأدبى الفنى والشعر فى بدء النهضة . والنثر الفنى الأدبى غير نثر الترجمة أو التأليف ، بل إن هذا الأخير نفسه لم يتحرر

## نهرسى

أخذ الأستاذ الشيخ على عهد حسن في عدد سابق من الرسالة ، على بعض الشعراء استعماله كلمة « ثلاثى » وذكر أنه لا يعرفها في لسان العرب

وطلع علينا العدد السابق بمحاولة يري الكاتب فيها إلى تصحيح هذه الكلمة ، وكأها نقل عن مجلة الجمع من بحث للأستاذ الجليل النشاشيبي

وهي تدور على قطبين ، أولهما وجود الكلمة في النهج ، ونقل الشارح كلمة « لسا » عن بعض أئمة اللغة - فأما وجودها في النهج فإن أول من يدفع الاستشهاد بما فيه هو أستاذنا النشاشيبي ، وأما الخلاف فيه يتبين ، ويكاد الإجماع الأدبي ينفذ على أن بعض ما فيه عن كلام المدور بمنأى ، وأما وجود « لسا » فغير مدفوع ، بيد أنه لا يقتضى بحال وجود ثلاثى ، والأستاذ خير بأن جهرة للزيادات غير مقبسة ، ثم هذا التحول في المعنى ماذا أحله - فإن « لسا » من الضمة والخسة ، وأختها أو لصيقها « ثلاثى » من الاضمحلال

والقطب الثانى هو ورود الكلمة في كلام المؤلفين النقاء ، ولكن متى كان كلام المؤلف - مهما كان موثقاً حجة نبيها - قاطعاً في ثبوت كلمة لغوية ، ودليلاً على أنها صريحة النسب في اللسان العربى

كثير أولئك الذين روى لنا عنهم الكاتب ناقلاً عن الأستاذ الجليل ، ولكنها كثرة قليلة لا تانى بقطع دليل ، ولا ببرهان

وكأنها إلى معاونة النفى أقرب منها إلى مؤازرة الإثبات .

عبد السيد شاهين

المدرس بمدرسة رأس العين الأميرية

## الاتحاد والحلول ووحدة الوجود

كثرت المناقشات حول وحدة الوجود في الأعداد السابقة من الرسالة الفراء ، واتجهت في آخر كلمة للأستاذ الفاضل دريبي خشبة إلى الرغبة في تحديد وجهة الخلاف وبيان مقدار سلامة أو عيب دعوى الاتحاد والحلول ووحدة الوجود ولست أريد بهذه الكلمة الرد على الأستاذ دريبي أو الأستاذ الفاضل ذكرياً إبراهيم وإنما أقصد بها عرض هذه القضايا عرضاً موجزاً مع مناقشتها والرد عليها

من الزخرفة اللفظية إلا من عهد قريب ، وعناوين الكتب التي ترجمت في عصر محمد علي ومن يليه بل والكتب التي ألقت كانت مسجوعة مثل « تخلص الإبريز في تلخيص باريز » للطهطاوى مع أنه كتاب ذكرى عنه مدة البعثة بفرنسا . وفي كتاب جواهر الأدب للدانشى مئات من الأمثلة للنثر الفنى الأدبى في ذلك العصر من رسائل شكر على هدايا إلى وصف لفصول العام إلى مناظرات بين مدن القطر المختلفة مما يعرفه جميع صبية المدارس القدماء ، وأما عن الطهطاوى ، فأنا لم أقل إنه أول من بعث القديم . بل قلت إنه كان يؤمن به ويدفع إليه بحكم ثقافته المستنيرة التي عاينها من أوروبا ، وهذا ما أقر به الطالب الأديب بعد أن نفاه

وأما عن المعلومات الكثيرة التي سردها الطالب الأديب من الصحف والترجمة في الكتب الأكبر من مراجعه معلومات أكثر منها وهو يستطيع أن يعود إلى كتب بروكلمان وشيخو وزيدان وعبد الرحمن بك الرافعى وغيرهم كثيرين لينسخ صفحات مكدسة بأسماء الكتب والكتاب والصحف والصحفيين ، ولا شك أن هذه المراجع أغنى من (المجمل) (والمفصل) ، ولا شك أن وضعها في الهوامش بدل على علم أغزر وإطلاع أوسع . وهذا الأديب خير من المهارة التي ضيقت على للطالب الأديب ما كنت أود أن أبسط معه في شرحه وإيضاحه لو أنه قصد إلى فهم ما لم يفهم بدلاً من التخبیط والتناقض الباديين في مقاله المضحك .

محمد ضرور

## عمرو بن العاص

استعرض الباحث النابه الأستاذ سيد قطب في صحيفة النقد بالعدد ٢٨١ من مجلة الثقافة ، مؤلف ( عمرو بن العاص ) للكاتب الجليل عباس العقاد ؛ فجلا روائعه أحسن جلاء يستوجب جزيل الشكر وعاطر الثناء

ولقد رأى مخالفة المؤلف في عدده عمر من عباقرة الأخلاق لأنه لم يكن عظيمًا في أخلاقه ، ولكنه لم يدم ما ارتآه بدليل على أننا لا نظن أن شيئاً من هذا يجمل عن أن يقف عليه أستاذنا العقاد ولو قد وقف لكان له من أخلاق عمرو موقفه الصائب الحكيم ومما يشهد لم الإسلام بسمو سجاياء وجلال فضائله ؛ قول إبراهيم بن مهاجر عن الشعبي عن قبيصة بن جابر : سمعت عمرو ابن العاص فسا رأيت رجلاً أبين منه قرآناً ، ولا أكرم خلقاً ولا أشبه سريرة بملائية منه .

وسوق إبراهيم

فإن فكرة التصوف الأصلية بعيدة كل البعد عن ترهات الحلول وضلالات الاتحاد وظلمات الوحدة، فقد ظل مذهب التصوف غير مشوب بها إلى القرن الثالث حيث تمكن واشتد اختلاط التصوفة بغلاة الشيعة القائلين بدعوى الحلول فنقلها عنهم متأخرو الصوفية الذين قال بعضهم بأن السالك إذا آمن وتوغل وجاهد فمعر (لحة الوصول) وانتهى سلوكه إلى الله وفي الله واستغرق في بحار التوحيد وكان صادقاً في هذا السلوك؛ فإن الله (عند أصحاب هذه الدعوى) قد يحل فيه !

هذا وقد ظهر الاتحاد والحلول عند النصارى فقد قالوا بأن الله تعالى ثلاثة أقانيم هي الوجود والعلم والحياة وهي ما يعبر عنها (بالأب والإبن والروح القدس) وتفصيل ذلك معلوم كما أن هناك جماعة من غلاة الشيعة، رأوا جواز ظهور الله في صورة بعض الكاملين من الفاس وقدموا بطبيعة الحال سيدنا علي على سائر الكاملين، كما قدموا أيضاً أولاد سيدنا علي ولئن فرض علينا التحقيق العلمي دراستها كثرات عقلية إنه ليفرض علينا أيضاً التأمل في بطلانها والرد عليها وإنا لنقول بصدد الرد على دعوى الحلول والاتحاد

إن الله واجب والواجب يتنزه عن صفات الحلول وأن الحلول محال على الله تعالى لأسباب كثيرة؛ ذلك لأن القديم يختلف عن الحادث لاختلاف اللاحية في كل منهما وهذا الاختلاف يوجب استحالة حلول القديم في الحادث

ثم إن الله واجب الوجود، وهذا الوصف ينفي الحلول، لأنه في حالة حدوثه يصبح الحال تابكاً لما حل فيه كما يصبح معلولاً لهذا المحل ومتأثراً به، بل إنه ليصبح في غير الإمكان تصور الحال إلا بتصور المحل ! وإذن ينتفي الحلول في هذه المرة كما استحالة في الأولى

ثم إن الله واجب الوجود، والواجب ليس عرضاً أو ليس جوهرًا. فإذا كان الحلول حلول عرض في جوهر؛ فلا يمكن بالنسبة لله تعالى لأنه ليس بمرض، وإذا كان حلول جوهر في جوهر؛ فلا يمكن أيضاً لأن الله تعالى ليس بجوهر

... هذا من ناحية الحلول، أما من ناحية الاتحاد؛ فكما تنزه الواجب عن الحلول، فهو يتنزه عن الاتحاد، لأنه لو حدث أن اتحد الواجب بغيره نتج عن ذلك حالتان: إما أن يبقيا موجودين، وإما أن يدركهما العدم معاً ويخرج منهما ثالث

أو يدرك العدم أحدهما ويبقى الآخر ففي بقائهما موجودين: فهما إذاً في هذه الحال اثنان متباينان متباينان، وهذا التمايز يناقض الاتحاد، لأن الاتحاد يستلزم أن يصبحا واحداً

وفي عدمهما معاً يبطل الاتحاد، لأن العدم لا يتحد بعدم، وفي حالة عدم أحدهما فقط فإن الاتحاد لم يتحقق أصلاً أما وحدة الوجود فذهب أحدثه في الإسلام متأخرو الصوفية المتكلمون فيما وراء الحس، وخلاصته أن الله تعالى هو الوجود المطلق وأن غيره لا يتصف بالوجود أصلاً، فلو قيل إن الإنسان موجود فمعنى ذلك عندهم أن له تعلقاً بالوجود وهو الله تعالى. وإن جميع العوالم سواء اختلفت أنواعها وتباينت أجناسها وأشخاصها موجودة من العدم، وإن وجودها هذا محفوظ عليها بوجود الله تعالى وليس بنفسها لأنها معدومة من جهة نفسها بعدد الأصل، ومن ثم فوجودها الذي هي به موجودة في كل هو وجود الله تعالى فقط، وإن الوجود الحق هو عين ذات الحق أي الله تعالى، وهو واحد لا يتقسم ولا يتبعض ولا يتجزأ ولا يتنقل ولا يتغير ولا يتعدد أصلاً، ثم هو مطلق عن الكيفيات والكميات والأماكن والأزمان...

هذه خلاصة وحدة الوجود، وإنا لا نشكر كون العالم موجود بقدرته الله وإرادته، ولكن يجب أن نفرق بين وجود الله وهو وجود أزلي لا بداية له ولا نهاية، ووجود العوالم وهو وجود حادث له بداية ونهاية

ثم إننا أيضاً نعلم بأن وجود العوالم مسبب عن الله تعالى ولكن لنا أن نقرر أن هناك فرقاً كبيراً بين السبب والسبب والمعلول

وأغرب ما في الأمر أنهم بعد أن أثبتوا أن وجود الله (لا ينمو ولا يتبعض ولا يتجزأ) أجاز لهم منطقهم بعد ذلك توزيع هذا الوجود على أفراد الموجودات، وحلوله فيها حلولاً أزلياً !!

وبعد: ففي هذا القدر الكفاية، وللأستاذ الفاضل دريني الشكر على غيرته، وللأخ الكريم الأستاذ زكريا الإعجاب بحيرته. ألهمنا الله الصواب.

(الأسكندرية)

محمد محمود البشبيشي